

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 июля 2021 г. протокол № 5

О присуждении Кислицыной Наталье Николаевне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Концепция лингвистической коннотологии (когнитивно-дискурсивный аспект)», по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 02 апреля 2021 года, протокол № 2/5 диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Республика Адыгея, г. Майкоп, улица Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Кислицына Наталья Николаевна, 1967 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 1991 г. окончила Симферопольский государственный университет имени М. В. Фрунзе, Министерство образования и науки Украины, по специальности «Английский язык и литература» с присуждением квалификации «Филолог-германист. Преподаватель языка и литературы. Переводчик».

В 2002 г. Кислицына Н.Н. защитила диссертацию «Общеоценочные прилагательные как фрагмент языковой картины мира (на материале русского, украинского и английского языков)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.17 – Сравнительно-историческое и типологическое языкознание (диплом кандидата наук ДК № 016206 от 09.10.2002) в диссертационном совете Д 26.054.02, созданном на базе Киевского национального лингвистического университета. Приказом Министерства образования и науки Украины от 16 июня 2005 г. № 3/29-Д ей присвоено ученое звание доцента кафедры английского языка и литературы (диплом: серия 02ДЦ № 014484).

С 2005 года профессиональная деятельность Кислицыной Н. Н. связана с Таврическим национальным университетом им. В. И. Вернадского, который в 2014 году был включен в состав Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Кандидат филологических наук, доцент Кислицына Н. Н. работала доцентом кафедры английской филологии, доцентом кафедры теории и практики перевода, а с 2013 года – заведующей кафедрой иностранных языков естественнонаучных специальностей, которая была переименована в кафедру иностранных языков № 1. По настоящее время к. филол. наук, доцент Н. Н. Кислицына занимает должность заведующей кафедрой иностранных языков № 1 Института филологии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им.

В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории языка, литературы и социолингвистики Института филологии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института филологии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования РФ, доктор филологических наук, профессор Петренко Александр Демьянович.

Официальные оппоненты:

Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, доцент, профессор кафедры теории и практики перевода, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь;

Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар;

Тамерьян Татьяна Юльевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, профессор, профессор кафедры иностранных языков для неязыковых специальностей, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», г. Владикавказ;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «**Пятигорский государственный университет**», г. Пятигорск, в своём *положительном заключении*, составленном доктором филологических наук, доцентом Алимуратовым Олегом Алимуратовичем и подписанном кандидатом филологических наук, профессором, заведующей кафедрой западноевропейских языков и культур Института переводоведения, русистики и многоязычия ФГБОУ ВО «ПГУ» Зайцевой Ольгой Львовной, указала, что **актуальность** диссертации заключается в том, что без глубокого проникновения в сущность коннотации не может быть окончательно решена важнейшая проблема науки о языке – проблема выработки единой и непротиворечивой концепции значения. **Научная новизна** диссертации заключается в комплексном подходе к изучению феномена коннотации, который предполагает выход в межъязыковое пространство, а также новом ракурсе рассмотрения феномена коннотации, призванном ярче высветить динамику реализации коннотативного значения. **Теоретическая значимость** работы определяется вкладом проведенного исследования в создание комплексной теории коннотативного значения, позволяющей снять существенные расхождения в трактовке данного феномена в рамках лингвистики и смежных исследовательских областей. Чрезвычайно значимым для теории языка в данном отношении представляется исходный методологический принцип, на основе которого строятся дальнейшие рассуждения диссертанта: это принцип конвергенции, «позволяющий выйти за пределы системы координат, задаваемой языковой

системой», и дающий возможность вовлечь в сферу анализа нелингвистические факторы, очевидно влияющие «на возникновение и актуализацию коннотативного значения

По теме исследования соискатель опубликовал 57 научных работ, в том числе: 20 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 4 статьи в международных наукометрических базах Web of Science и Scopus. Объем публикаций автора по теме исследования составляет 24,44 п.л. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кислицына Н. Н. Коннотация в свете общей теории дискурса / Н. Н. Кислицына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2016. – № 5 (109). – С.85–89. 0,5 п.л.
2. Кислицына Н. Н. Асимметрия реализации коннотативного потенциала лексем-эквивалентов английского и русского языков / Н. Н. Кислицына // Известия Южного федерального Университета. Филологические науки. – Ростов-на-Дону, 2016. – № 2. – С. 233–240. 0,5 п.л.
3. Кислицына Н. Н. О некоторых аспектах изучения туристического дискурса / Н. Н. Кислицына, А. Н. Рак // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – Симферополь, 2016. – Т. 2 (68). – № 2. – Ч. 1. С. 90–97. 0,5/0,25 п.л.
4. Кислицына Н. Н. Спортивный дискурс в системе институциональных видов дискурса / Н. Н. Кислицына, Е. А. Новикова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – Владикавказ, 2017. – № 2 (26). – С. 28–35. 0,5/0,25 п.л.
5. Кислицына Н. Н. Симбиоз языка и культуры: антропологический, этно- и социолингвистический аспекты / С. Г. Агапова, Н. Н. Кислицына // Вестник МГПУ Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – Москва, 2017. – № 4 (28). – С. 56–63. 0,5/0,25 п.л.
6. Кислицына Н. Н. Особенности передачи коннотаций при переводе экспрессивно-оценочных метафор в публицистических текстах / Н. Н. Кислицына, Т. В. Мельниченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2018. – № 3–1 (81). – С. 108–111. 0,5/0,25 п.л.
7. Кислицына Н. Н. О коннотации в свете концепции речевых жанров / Н. Н. Кислицына, М. Г. Дещенко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – Владикавказ, 2018. – № 1 (29). – С. 121–128. 0,8/0,4 п.л.
8. Кислицына Н. Н. Когнитивные основы изучения коннотативного значения слова, текста и дискурса / Н. Н. Кислицына // Когнитивные исследования языка. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова; Неолит, 2018. – С. 515–519. 0,3 п.л.
9. Кислицына Н. Н. Коннотация в свете гипотезы об «энергетичности» языка / Н. Н. Кислицына // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – Тверь, 2018. – № 4. – С. 155–160. 0,4 п.л.
10. Кислицына Н. Н. Лексико-стилистический инструментарий моделирования образа государства / Н. Н. Кислицына // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2018. – № 6 (72). – С. 60–64. 0,6 п.л.
11. Кислицына Н. Н. Контекстуализация и деконтекстуализация как способы активации коннотативного значения слова / Н. Н. Кислицына // Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград, 2018. – Т. 7. – № 4(25). С. 63–66. 0,6 п.л.
12. Kislitsyna N. N. Culture Restrictions as a Trigger to the Society Development: History and

Modernity / L. V. Gushchina, N. N. Kislitsyna, E. A. Agapova, N. V. Izotova // International Journal of Economics & Business Administration. – Greece: Piraeus, 2019. – Volume VII. – Special Issue 1, 261–269. 0,6/0,15 п.л. 13. Кислицына Н. Н. Лингвокогнитивные параметры эмоционального интеллекта / Н. Н. Кислицына // Вестник Пятигорского государственного университета. – Пятигорск, 2018. – № 3. – С. 198–201. 0,5 п.л. 14. Кислицына Н. Н. Коннотация как коммуникативная лакуна / Н. Н. Кислицына // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – Москва, 2019. – Т. 8. – № 1. – С. 31–35. 0,5 п.л. 15. Кислицына Н. Н. Стилистические приемы как инструмент когнитивного моделирования сознания / Н. Н. Кислицына, М. С. Меленцова // Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград, 2019. – Т. 8. – № 1(26). – С. 82–85. 0,7/0,4 п.л. 16. Кислицына Н. Н. Композиционные, стилистические и лексические особенности интернет коммуникации (на материале англоязычных блогов профессиональной направленности) / Н. Н. Кислицына, О. Г. Чернявская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2019. – Т. 12. – Выпуск 6. – С. 368–373. 0,8/0,4 п.л. 17. Кислицына Н. Н. Лингвокогнитивные особенности кинодискурса (на материале англоязычных диалогов подростков) / Н. Н. Кислицына, А. Г. Службина // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2019. – Т. 21. – № 2. – С. 513–520. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2019-21-2-513-520>. 0,9/0,45 п.л. 18. Кислицына Н. Н. Интегративная методика исследования коннотативного значения слова / Н. Н. Кислицына // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2019. – № 6 (428). Филологические науки. Вып. 117. – С. 77–86. 0,9 п.л. 19. Кислицына Н. Н. Аспекты рассмотрения феномена коннотации: лакунарность и эмоциональная валентность / Н. Н. Кислицына, С. Г. Агапова // Научный диалог. – Екатеринбург, 2020. – № 3. – С. 96–112. – DOI: 10.24224/2227-1295-2020-3-96-112. 0,84/0,6 п.л. 20. Кислицына Н. Н. Мультиmodalный анализ дискурса в англоязычных блогах психологической тематики. / Н. Н. Кислицына, О. Г. Чернявская // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2020. – № 2. С. 64–76. 1/0,5 п.л. 21. Кислицына Н. Н. Жанры спортивного дискурса: лингво-когнитивный аспект / Н. Н. Кислицына, Е. А. Новикова // Монография. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 205 с. (автор – 50 %). DOI 10/12737/1077732. 12,8/6,4 п.л. 22. Kislitsyna N.N. «We/They» Opposition Within Intercultural Dialogue / N. N. Kislitsyna // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Conference proceedings. DCCD. European Publisher, 2020. – Vol. 95. – С. 383–390. DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.03.41. 0,68 п.л. 23. Кислицына Н. Н. Реализация коннотационного потенциала метафоры при создании образа женщины-политика (на материале англоязычных СМИ) / Н. Н. Кислицына, Т. В. Мельниченко // Вестник Томского государственного университета. Филология. – Томск, 2020, – № 65 (3). – С. 92–108. 1/0,5 п.л. 24. Kislitsyna N. N. Lacunae in Language and Speech: Intercultural and Textual Aspects / N. N. Kislitsyna // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Conference proceedings. NININS. European Publisher, 2021. – Vol. 102. – P. 496–505. DOI: 10.15405/epsbs.2021.02.02.62. 0,8 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» О.С. Зубковой; доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Р. В. Патюковой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романо-германской филологии Высшей школы русской и зарубежной филологии им. Льва Толстого Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Р. А. Аюповой; доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой перевода и информационных технологий в лингвистике ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» М. В. Ласковой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английской филологии Института иностранных языков ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» М. Г. Меркуловой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики немецкого языка ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова» В. М. Бухарова; заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора филологических наук, профессора, проректора по управлению знаниями, заведующего кафедрой массовых коммуникаций и социально-культурного сервиса НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)» В. Н. Степанова; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранной филологии и методики преподавания Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Г. И. Лушниковой.

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а также актуальность работы, ее научная новизна, практическая и теоретическая значимость.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы: 1) Каковы основные механизмы, способствующие активизации коннотативного значения? В чем заключается их роль в рамках микро- и макроконтэкстов? Зависит ли степень лексикализации коннотативно маркированных языковых единиц от прагматической инференции в процессе формирования значения? (Проф. О.С. Зубкова). 2) Что соискатель понимает под термином «некомпозиционность»? (Доц. Р. В. Патюкова). 3) В чем заключаются перспективы исследования, автор предлагает расширить исследовательскую платформу за счет включения естественнонаучного и технического обеспечения, что требует уточнения. (Проф. Р. А. Аюпова). 4) В чем заключается идеациональность смысла? Существует ли иной термин, более традиционный для русского языка? (Проф. М. В. Ласкова). 5) На странице 22 автореферата представлена

Схема 2, изображающая, по определению автора работы, «квадранглическую модель значения», органично дополняющая известный семантический треугольник Огдена-Ричардса вершиной «Индивид», а также сферой, символизирующей окружающий человека мир. Уверен ли соискатель, что среди существующих модификаций семантического треугольника ранее не было представлено подобной модели? (Проф. Г. И. Лушникова).

Ответы соискателя:

1. К основным механизмами, способствующими актуализации коннотативного значения на уровне микро- и макроконтекстов в работе отнесены: валентностное варьирование (семантическая, синтаксическая и эмоциональная валентность), сочетаемостное варьирование и неконвенциональная контекстуализация. На уровне микроконтекста большую значимость имеет валентностное варьирование, а на уровне макроконтекста – сочетаемостное варьирование и неконвенциональная контекстуализация.

Прагматическая инференция (*conversational inference, comprehension strategy*) как **понимание**, которое во многом зависит от ситуации и соотносится с частными импликатурами говорящего или слушающего, и безусловно связано с понятием «коннотация». Однако, актуализация коннотативного значения не ассоциируется с понятием «лексикализация», которое предполагает превращение отдельного элемента языка или сочетания элементов в отдельное знаменательное слово или в другую эквивалентную ему словарную единицу. Термин «лексикализация» связан с понятием отдельной формы, обладающей особым значением. В то время как коннотация – это (со)значение, которое появляется у языковой единицы в результате метафорической трансформации. При этом речь не идет о появлении новой лексической единицы, т.е. некой новой формы с новым содержанием.

2. Некомпозиционность трактуется в работе как отсутствие в естественном языке правил, при помощи которых вне контекста можно было бы определить точное значение сложного выражения, хотя значения всех входящих в него слов известны. Некомпозиционность указывает на особенности интерпретационного механизма, необходимого для правильного декодирования информации. Некомпозиционность коннотации позволяет ей реализовываться на всех уровнях языка, мимикрируя в соответствии со структурными особенностями последних. Специфики трактовки термина «некомпозиционность» в диссертации позволяет говорить о **некомпозиционности**, предполагающей включенность дискурсивной языковой личности в процесс актуализации коннотативного значения языковых единиц.

3. Включение естественнонаучного методического и технического обеспечения с целью объективации персуазивного воздействия коннотативно маркированных языковых единиц на реципиентов предполагает использование различных специализированных устройств, например, окулографов, позволяющих зафиксировать координаты положения зрачков во время восприятия текстового материала, с последующей интерпретацией, учитывающей психофизиологические особенности реципиентов.

4. Идеациональный смысл предполагает воплощение идеалов, мировоззрения, интересов, общественных предпочтений индивидов и групп людей. Учет межличностного, текстового, а также идеационального смыслов является надежным основанием для проведения контрастивного и сопоставительного анализа. Возможно, в качестве соотносимого термина может выступить более распространенный термин «ментальность», обозначающий характерный образ мыслей, духовных установок, присущих членам определенного лингвосоциума.

5. Модель расширения семантического треугольника Огдена – Ричардса, его трансформация в четырехугольник в геометрическом смысле уже была апробирована. В частности, данное предложение было высказано Т. В. Яшиной, в аспекте изучения специфики терминологии и предполагало существование четырех узловых вершин: «термин», «понятие», «дефиниция» и «предмет», что позволило автору, сделать определенные выводы о природе многозначности термина [Яшина, 2013]. Однако, как видно из названий вершин, **носитель языка** не был включен в эту модель, так как она была разработана для решения совершенно иных задач, поэтому мы определяем ее сходство с предлагаемой нами моделью как исключительно **геометрическое**.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Бредихин Сергей Николаевич, Катермина Вероника Викторовна и Тамерьян Татьяна Юльевна являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют ученую степень по специальности 10.02.19 – теория языка, а также публикации в соответствующей сфере исследования (теория языка, теория дискурса, когнитивная лингвистика, прагмалингвистика); профессорско-преподавательский состав кафедры западноевропейских языков и культур ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» – ведущая организация, имеет публикации, освещающие проблемы теории языка, теории дискурса, лингвокультурологии, лингвоконцептологии, сопоставительной лингвистики и переводоведения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция лингвистической коннотологии, позволившая систематизировать закономерности феномена лингвистической коннотации;

предложены оригинальные положения, выработанные в рамках лингвистической коннотологии, способствующие формированию представлений о диапазоне коннотативной вариативности в межъязыковом аспекте и расширяющие границы понятий лакунарности, эквивалентности, межъязыковой синонимии, а также критериев успешности межкультурной коммуникации.

доказана перспективность использования нового подхода к исследованию лингвистической коннотации в аспекте освоения межъязыкового и межкультурного коммуникативного пространства;

введены новые термины, «коэквивалентность», «коннотемизация», «коннотативная диасемия», «коннотативная коллинеация», «конситуативная интерпретация», способствующие системному описанию реализации коннотативного значения языковых единиц в статике и динамике, позволяющие представить

коннотацию в новой перспективе, продемонстрировав ее холистичность, обусловленную синергетическим слиянием когнитивных, психологических, прагматических, социокультурных и собственно лингвистических факторов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о когнитивных основаниях формирования коннотативного значения языковых единиц;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс **методов исследования**: общенаучные (гипотетико-дедуктивный метод, индуктивное обобщение, наблюдение, анализ, синтез, интерпретация) и частнонаучные, лингвистические методы (дискурс-анализ, контент-анализ, контекстологический анализ сравнительно-сопоставительный анализ, лингво-переводческий метод, характерологический метод, интерпретационный метод и компонентный анализ).

изложены концептуально важные теоретические положения о феномене коннотации, релевантные лингвистической сфере, позволяющие экстраполировать полученные выводы на существующее понимание объекта исследования;

раскрыта специфика языкового воплощения и дискурсивной реализации коннотативного значения в родственных и неродственных языках в свете интегративного подхода;

изучено качественное соотношение между коннотацией и смежными лингвистическими и нелингвистическими явлениями-коррелятами;

обоснована содержательная и методологическая составляющие лингвистической коннотологии;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана интегративная методика комплексного описания реализации коннотативного значения языковых единиц на разных языковых уровнях (лексическом, синтаксическом, гиперсинтаксическом и дискурсивном) родственных и неродственных языков.

определены пределы и перспективы практического использования теории лингвистической коннотологии в преподавании курсов по общему и сопоставительному языкознанию; частной и сопоставительной лексикологии; элективных курсов по когнитивной лингвистике и семантике;

создана модель эффективного применения знания диагностирования специфики реализации коннотативного значения в интра- и интерязыковом пространстве;

представлены ориентиры для дальнейшего совершенствования когнитивного, дискурсивного, лингвосемиотического и лингвокультурологического направлений теории языка, а также возможного применения полученных результатов в процессе проведения научно-исследовательской работы соискателями научно-квалификационной степени;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на междисциплинарном подходе с привлечением данных фундаментальных гуманитарных и прикладных наук. В качестве базового

познавательного принципа авторской концепции изучения феномена лингвистической коннотации в настоящей работе выступает принцип конвергенции;

идея базируется на интегративном рассмотрении достижений известных отечественных и зарубежных учёных, изложенных в трудах по теории языка, теории коммуникации и дискуртологии, когнитивной лингвистике, психолингвистике, лингвокультурологии и этнолингвистике (658 библиографических источников, в том числе на 413 на русском и 245 на иностранном языках), а также на анализе обширного эмпирического материала, отобранного и из 158 источников языкового материала в электронном и печатном формате;

использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

Личный вклад соискателя состоит во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, в формулировании основной гипотезы работы и в выборе способов её верификации; в непосредственном участии в поиске, отборе и получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации данных, в подготовке 57 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе одной монографий, 20 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ (из них 4 статьи в журналах, индексируемых в наукометрических базах Web of Science и Scopus).

На заседании 05 июля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить ученую степень доктора филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (очно – 12, дистанционно - 4), из них 9 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту – нет, проголосовали: за - 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

05 июля 2021 г.



З.Р. Хачмафова

А.Ю. Баранова